

### Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	2.5.2023 15:00	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с тѣжба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тѣжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№884/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	2.5.2023 11:00	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе. Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	02.05.2023 20:11	Гражданско дело 20234430102213/21.04	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от **** против служител на Затвора-**** за присъждане на обезщетение по реда на чл.45 от ЗЗД. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на ПлРС, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при ПлРС, т.к. същият съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Ищецът недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в ПлРС, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, е налице обективна причина за възникване и поддържане на съмнение в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление. Налице са постановени отводи и по други дела, по които страна е ищецът, вкл. по дело ,по което настоящият ищец е подал тѣжба срещу **** – съпруга на съдия от ПлРС.</p> <p>Ето защо и с оглед гарантиране</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	03.05.2023 13:31	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. - ***на Затвора гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл.29, ал.2 от</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	03.05.2023 13:31	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В изтъпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Ловеч/ тъжба против В.С.К – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 18.05.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В.В е автор на множество тъжби, инициирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молба вх. № 3632/20.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, подсъдимият Г.В е поискал от председателя на районен съд Плевен, делото да бъде разгледано в Районен съд Ловеч, предвид обстоятелството, че „ подсъдимият разполага с необходимите лостове и позиции в магистратската среда в град Плевен, което да въздейства на съставите в</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	03.05.2023 14:27	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтъпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л./ тъжба против М.А.А / изтъпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора П./.</p> <p>С Протокол от 05.05.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава лично тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>В образуваното пред РС- Плевен Гр. П. №</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	03.05.2023 14:27	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	04.05.2023 08:43	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд..</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от</p>	Валери Цветанов Цветанов



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	04.05.2023 08:43	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л/ тъжба против В.С К – служител в Затвора П.</p> <p>С Протокол от 15.05.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава лично тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>Тъжителят Г.В.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образувани и съответните наказателни производства от частен характер.</p> <p>Съдия С.Ц е разгледала едно от многото частен характер дела, а именно НЧХД № 1628/2022 година по описа на Районен съд Плевен, проведено въз основа тъжба от Г.В.В против С.А.И - понастоящем</p> <p>изтърпяващ наказание лишаване от свобода</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	04.05.2023 11:10	Гражданско дело 20224430104766/05.09	Ася Трифонова Ширкова	<p>Производството по гр.д.№4766/2022г. на ПлРС е образувано по искова молба за делба на недвижими имоти. Първоначално исквата молба е била подадена в РС - ***, където е било образувано гр.дело 320/2014г. Впоследствие постановените по делото решения са обезсилени и делото върнато за ново разглеждане от друг състав. В течение на делото, с протокол от 19.05.2015г., по гр.д. №320/2014г.по описа на РС – ***, като страни по делото са конституирани М и С.П, в качеството на съделители. Първоначално адв.С.П. е бил процесуален представител на една от страните.</p> <p>Делото е разпределено на съдия ***, с протокол за разпределение от 05.09.2022г. На 27.09.2022г. по делото е постъпила молба от една от съделителките, заедно с писмени доказателства. На 17.10.2022г. е постъпила нова молба от същата съделителка. На 14.11.2022г. и на 10.02.2023г. е разрешен достъп на адв.Н.Н. и на адв.С.П.</p> <p>С Определение №1884/27.04.2023г. съдията – докладчик Д.Н. се е отвела от разглеждане на делото и на 28.04.2023г. делото е разпределено на настоящия съдия – докладчик</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	05.05.2023 09:00	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против М. А.</p> <p>А. – изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породви съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се познава в длъжностни</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	05.05.2023 09:28	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против В. С. К. – Затвора-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсѣдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	05.05.2023 13:53	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. - *** на Затвора гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл.29, ал.2 от</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
14	05.05.2023 13:53	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г. В. В/ изтъпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л/ тъжба против В.С.К – служител в Затрова П.</p> <p>С Протокол от 12.05.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава лично тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>Тъжителят Г.В.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер.</p> <p>Съдия С.Ц е разгледала едно от многото частен характер дела, а именно НЧХД № 1628/2022 година по описа на Районен съд Плевен, проведено въз основа тъжба от Г.В.В против С.И.А - понастоящем</p>	Валери Цветанов Цветанов
15	09.05.2023 14:20	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г. В. В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
16	09.05.2023 14:45	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В.е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на казните и да бъде съмнения в обективността</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
17	09.05.2023 15:11	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тъжба от тъжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против В.С.К. – служител от ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба с вх.№18021/25.07.2022 година по входящ номер на Районен съд – Плевен, подсъдимия по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делото да се оставя убеждение за това, че е обезпечено</p>	Красимир Маринов Димитров



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	09.05.2023 15:42	Наказателно дело 20234430200986/04.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на жалба на осн.чл.59 ЗАНН от „***“, с ЕИК: ***представявано от ***А. В. Г., със седалище и адрес на управление на дейността –*** и съдебен адрес***, срещу Наказателно постановление № 49 от 12.09.2022г. на *** на Община Плевен – Г. Л. С.</p> <p>Със същото Наказателното постановление, на „***“, с ЕИК:***, представявано от *** А. В. Г. е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1000 лв. за нарушение на чл.6, предл. второ от Наредба №9/2018г. на Общински съвет Плевен з ползване на пасища и мери – публична общинска собственост и предоставянето им за индивидуална и общо ползване на земеделски стопани за отглеждане на животни или лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията – докладчик намира за установено следното: На 14.11.2019г. по НАХД №2240/2019г. по описа на Плевенски районен съд, със страна Община Плевен, представлявана от Г. Л.С. – редовно призован, чрез адвокат В. П., явява се лично и с адвокат В. П. – с пълномощно взима подробно становище с което нека</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	10.05.2023 14:00	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против В.С.К.– служител в Затвора – Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Частния тѣжител е водил и други НЧХД пред Районен съд – Плевен, по които настоящия съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство. Несъмнено последното обстоятелство би могло да породни съмнение у частния тѣжител за необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието в съдебната система.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	10.05.2023 14:00	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г.В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л., против ВЛ. С.</p> <p>К. – служител от ЗАТВОРА ПЛ.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могло да бъде</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	10.05.2023 14:55	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против В.С.К. – служител в Затвора – Плевен за извършено престъпление по чл.148, ал.1, т.2, т.4, ал.2 във вр. чл.147, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с молба с вх.№18021/25.07.2022 година по входящ номер на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г по описа на Районен съд – Плевен, подсъдимия по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със събраните за да се обективна</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	10.05.2023 15:06	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против В.С.К. – служител в Затвора – Плевен за извършено престъпление по чл.148, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с молба с вх.№18021/25.07.2022 година по входящ номер на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г по описа на Районен съд – Плевен, подсѣдимия по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	11.05.2023 14:18	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г. В. В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p> <p>На следващо място, на стр. 6 от НЧХД № 329/2023 г. по описа на РС – гр. Ловеч, въз основа на което е образувано настоящото НЧХдело в РС – гр. Плевен, частния тъжител Г. В. е посочил следното, цитат: „Обръщам се за защита от РС – Плевен, тъй като подсъдимият притежава необходимите постове и позиции за въздействие в съдилищата в гр. Плевен, с които да влияе на производство в негова полза, като считам за вреда за провеждане на един честен и справедлив процес от независим и непристрастен съд съгл. Европейските правни норми – чл. 6, апр. 1 ЕКПЧОС, вече доказано по други дела с негово участие като подсъдим.“</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	11.05.2023 14:18	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Ловеч/ тъжба против В.С.К – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 23.05.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молба вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят Г.В е поискал от Председателя на Районен съд Плевен, делото да бъде разгледано в Районен съд Ловеч, предвид обстоятелството, че „ подсъдимият разполага с необходимите лостове и позиции в магистратската среда в град Плевен, с което да въздейства на съставите в негово полза, поради което</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	11.05.2023 14:18	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Венелин Димитров Николаев	<p>С нарочна молба вх.№3630 от 21.04.2023г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал от Председателя на Районен съд Плевен, делото да бъде разгледано в Районен съд Ловеч, предвид обстоятелството, че „подсъдимият разполага с необходимите лостове и позиции за влияние в магистратската среда в град Плевен, с което да въздейства на съставите в негова полза, поради което счита за вреда провеждането на един справедлив и честен процес от независим и безпристрастен съд, съгласно Европейските правни норми чл.6 от ЕКПЧОС, вече доказано по други дела с негово участие като подсъдим.“</p> <p>От друга страна на съдията докладчик е служебно известно, че с тъжба №17663/20.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективното разглеждане на делото, съдията</p>	Чавдар Иванов Попов



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	11.05.2023 16:50	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с тъжба №17663/20.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№885/2023г. по описа на РС-Плевен.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	11.05.2023 17:02	Наказателно дело 20234430201035/11.05	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по внесено от страна на Районна прокуратура гр.Ловеч искане за настаняване на задължително лечение по реда на 155 от ЗЗ на П. Д. П. – *** на с.Къшин, общ.Плевен.</p> <p>Делото е с местна подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл. 156, ал. 1 от ЗЗ.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК във вр. с чл.165 ал.1 от ЗЗ за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>Извършената проверка по пр.пр.№840/2023г. по описа на РП-Ловеч е образувана по повод подаден сигнал от Д. Х. К.. По преписката са приложени и множество други жалби, подадени от Д. К. срещу *** на с.Къшин П. П.. Подателят на сигнала и жалбите Д. Х. К. е *** в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения.</p> <p>Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик В.Ц. следва да се отведе.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
28	11.05.2023 17:07	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	15.05.2023 09:12	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тѣжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд. В тѣжбата си, както и в нарочна молба, тѣжителят В. е обърнал към председателя на съда и председателя на наказателна колегия РС-Ловеч, в която желае, макар и подсъдно делото на РС-Плевен, същото да се изгледа в РС-Ловеч, тъй като "подсъдимия притежава необходимите мостове и позиции в магистратските среди в съдилищата в</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	15.05.2023 11:29	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 243 НПК жалба от Д.Х.К от село К., Плевенска област против Постановление за прекратяване на наказателното производство по прокурорска преписка № 276/2022 година по описа на РП Враца.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия В.Н, на 19.05.2023 година – 16:52 ч. делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят Д.К е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконно образно</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	15.05.2023 11:29	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Дария Иванова Митева Маринова	След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Жалбоподателят Д.К. е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия М. при разглеждането на делото, поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	15.05.2023 13:58	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М. А. А.-лишен от свобода в Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	15.05.2023 14:10	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик</p>	Светослава Михайлова Цонева



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	15.05.2023 15:25	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по внесена жалба от Д. Х. К. от с.Къшин, обл.Плевен, в качеството му на пострадал по смисъла на чл.74 от НПК по прокурорска преписка №276/2022г. по описа на РП – Враца, срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП – Враца, ТО – Бяла Слатина от 04.01.2023г. за извършено престъпление по чл.286, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК /раздел II от НПК/, на Районен съд – гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят Д. Х. К. е *** в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията докладчик може да се счита предубеден или заинтересован косвено от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото и произнасянето на съда по правния спор, съдията докладчик В. Ц. счита, че следва да се отведе от</p>	Асен Иванов Даскалов
35	16.05.2023 14:57	Гражданско дело 20234430102684/16.05	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е разпределено на днешна дата на настоящия съдия-докладчик по образуван облигационен спор. Процесуален представител на дружеството – ищец е съпругът на съдията докладчик, което се явява обективна пречка за това същият да разглежда и да се произнася по делото.</p> <p>Воден от горното , съдът</p>	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	16.05.2023 16:03	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p> <p>На следващо място, на стр. 6 от НЧХД № 331/2023 г. по описа на РС – гр. Ловеч, въз основа на което е образувано настоящото НЧХдело в РС – гр. Плевен, частния тъжител Г. В. е посочил следното, цитат: „Обръщам се към РС – Ловеч, тъй като подсъдимият притежава необходимите постове и позиции в съдилищата в гр. Плевен да влияе на съставите в негова полза, което е във вреда за един честен и справедлив процес съгл. Европейските правни норми – чл. 6, апр. 1 ЕКПЧОС, вече доказано по други дела с негово участие като подсъдим.“</p>	Венелин Димитров Николаев
37	16.05.2023 17:35	Гражданско дело 20234430102737/16.05	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е разпределено на днешна дата на настоящия съдия-докладчик по образуван облигационен спор. Процесуален представител на дружеството – ищец е съпругът на съдията докладчик, което се явява обективна пречка за това същият да разглежда и да се произнася по делото.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	17.05.2023 14:15	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от страна на Д.ХР.К. от с.К., ОБЛ.ПЛЕВЕН, срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство по преписка №276/2022г. по описа на РП-ВРАЦА.</p> <p>Настоящият съдия-докладчик вече се е отвеждал от разглеждането на делото, когато същото е било заведено под №196/2023г. – и не са налице новонастъпили обстоятелства, налагащи промяна в изразената вече позиция: жалбоподателят е съдия в РАЙОНЕН СЪД-ПЛЕВЕН, с когото съдия Д. се намира в колегиални отношения, изключващи възможността да бъде безпристрастен при разглеждане на делото.</p> <p>Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	17.05.2023 15:39	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Венелин Димитров Николаев	<p>С нарочна молба вх.№3632 от 20.04.2023г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тџжителят по настоящето дело е поискал от Председателя на Районен съд Плевен, делото да бџде разгледано в Районен съд Ловеч, предвид обстоятелството, че „подсъдимият разполага с необходимите лостове и позиции за влияние в магистратската среда в град Плевен, с което да въздейства на съставите в негова полза, поради което счита за вреда провеждането на един справедлив и честен процес от независим и безпристрастен съд, съгласно Европейските правни норми чл.6 от ЕКПЧОС, вече доказано по други дела с негово участие като подсъдим.“</p> <p>От друга страна на съдията докладчик е служебно известно, че с тџжба №17663/20.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тџжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективното разглеждане на делото, съдията</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	17.05.2023 16:03	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против М. А. А. – Затвора-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсѣдимият Георги Вълев е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на целта за обективна</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
41	17.05.2023 16:04	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против В.С. К. – Затвора-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсѣдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на целта за обективна</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	18.05.2023 08:51	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. - *** на Затвора гр.Ловеч.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията- докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от <del>последващо разглеждане на делото</del></p>	Валери Цветанов Цветанов
43	18.05.2023 11:10	Наказателно дело 20234430200807/10.04	Чавдар Иванов Попов	Поискан отвод на съдията - докладчик от представителя на Районна прокуратура гр.Плевен.	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	19.05.2023 09:35	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Теодора Начева Петкова



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	19.05.2023 10:01	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Венелин Димитров Николаев	<p>Жалбоподателят е съдия в Районен съд Плевен, с когото настоящият съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на ЧНД№1046/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
46	22.05.2023 16:30	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непристрастността на съдията-докладчик</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	23.05.2023 14:30	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В.е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на казването и да бъде съмнение в обективността</p>	Венелин Димитров Николаев
48	25.05.2023 11:17	Гражданско дело 20234430102868/19.05	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1 т.2 от ГПК	Дяна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
49	26.05.2023 10:50	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство по ЧНД № 1046/2023г. по описа на Плевенски районен съд е образувано по внесена жалба от Д.Х.К. от с.***, обл.Плевен срещу Постановление за прекратяване на наказателно производство по преписка №276/2022г. по описа на РП – ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Жалбоподателя Д.Х.К. е *** в Районен съд – Плевен, с когото настоящия съдия – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения.</p> <p>Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнения в непристрасността на съдия *** при разглеждане на делото.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	26.05.2023 20:12	Гражданско дело 20224430102083/13.04	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от *****против *****_***** за присъждане на обезщетение в размер на 25000лв.</p> <p>Докладвано е на днешна дата с оглед постъпването му след изпращане във вр. с обжалване на съдебен акт, свързан с отказ съда да освободи ищеца от заплащане на държавна такса в размер 10,00лв. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на ***РС, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при ***РС, т.к. същият съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Ищецът недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в ПЛРС.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в ***РС, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, е налице обективна причина за възникване и поддържане на съмнение в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление. Налице са постановени отводи и</p>	Христо Стефанов Томов
51	29.05.2023 13:57	Гражданско дело 20234430103002/29.05	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на депозирана искова молба, по която процесуален представител на ищеца е съпругът на съдията-докладчик-адвокат от ПЛАК. Изложено е обективна пречка за самоотвод на съдията.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
52	29.05.2023 16:22	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен по н.ч.х.д.№1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тѣжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№988/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров
53	30.05.2023 09:31	Гражданско дело 20224430102083/13.04	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
54	30.05.2023 15:19	Гражданско дело 20224430102083/13.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от Г.В. против ГДИН- София за присъждане на обезщетение в размер на 25000лв.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на ПлРС, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при ПлРС, т.к. същият съд е бил страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Ищецът недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в ПлРС, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, е налице обективна причина за възникване и поддържане на съмнение в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление. Налице са постановени отводи и по други дела, по които страна е ищецът, вкл. по дело, по което настоящият ищец е подал тѣжба срещу П.П. - съпруга на съдия от ПлРС.</p> <p>Следва да се посочи също така и че ищецът</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
55	31.05.2023 13:40	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Теодора Начева Петкова	<p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В.е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Валери Цветанов Цветанов



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
56	31.05.2023 17:22	Гражданско дело 20224430102083/13.04	Ася Трифонова Ширкова	<p>Производството е образувано въз основа на молба подадена Г. В. В. - лишен от свобода, изтърпяващ наказанието си в ЗАТВОРА Л. срещу ГДИН София за присъждане на обезщетение в размер на 25000 лева на основание чл.71 ал.1 т.3 ЗЗДискр. Същият иск е бил предявен кумулативно заедно с иск по чл.71 ал.1 т.1 ЗЗДискр. по които е образувано гр.д. № 2335/2020г. Делото е разгледано от настоящия – докладчик и е приключило с влязло в сила съдебно решение. По същото дело ищецът оттеглил иска си по чл.71 ал1 т.3 ЗЗДискр. за присъждане на обезщетение, поради което производството по същия било прекратено частично със съдебното решение.</p> <p>Съдът констатира, че в ПлРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. (разглеждано също от настоящия съдия-докладчик) съдът подменял правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на гр.дело №5586/2021г. за разглеждане в</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ